

Blom Fiskeoppdrett AS
Ulvøyvegen 130

5337 RONG

Adm.enhet: Kyst- og havbruksavdelingen
Saksbehandler: Thorbjørnsen/Thorsen
Telefon: 90361725/92060547
Vår referanse: 16/3977
Deres referanse:
Dato: 20.11.2017

BLOM FISKEOPPDRETT AS - AVSLAG PÅ SØKNAD OM UTVIKLINGSTILLATELSER

1. Innledning

Fiskeridirektoratet viser til Nærings- og fiskeridepartementets vedtak 15. juni 17. Vi viser også til søknaden fra Blom Fiskeoppdrett AS («Blom», eller «søker») 17. mars 2016 om åtte utviklingstillatelser til akvakultur av laks, ørret og regnbueørret, samt til Fiskeridirektoratets avslag 22. desember 2016, klage fra Blom 10. januar 2017, og Fiskeridirektoratets innstilling til klagebehandling til departementet 10. mars 2017.

2. Saksgang

Søknaden

Blom søkte 17. mars 2016 om åtte utviklingstillatelser til utvikling av konseptet Biometis. Søker hevder at konseptet skal utvikle ny teknologi som fanger opp slam fra produksjonsprosessen under merdanlegget ved hjelp av spesialdesignede oppsamlere («Anemoner») som dekker det aktuelle arealet på sjøbunnen. Fra oppsamlerne ledes slammet ved hjelp av pumper gjennom et rørsystem til en miljøflåte for videre prosessering. Formålet med å samle opp slammet er å øke produksjonen på lokaliteter som i dag har utfordringer knyttet til organisk belastning samt å kunne etablere fiskeoppdrett på nye lokaliteter som i dag ikke egner seg for slik virksomhet på grunn av lav organisk bæreevne. Fiskeridirektoratet viser for øvrig til søknaden samt departementets vedtak 15. juni 2017.

Fiskeridirektoratets vedtak om avslag på søknad

Fiskeridirektoratet avslo søknaden 22. desember 2016. Fiskeridirektoratet kom til at det omsøkte konseptet ikke var produksjonsteknologisk utstyr/ installasjon i henhold til ordningen med utviklingstillatelser og fant at prosjektet dermed ikke var omfattet av

formålet med utviklingstillatelser. Fiskeridirektoratet konkluderte også med at vilkårene for tildeling av denne type tillatelser ikke var oppfylt. Videre fant direktoratet at det ikke var godtgjort et biomassebehov i prosjektet, samt at miljøflåte og slambehandling ikke var beskrevet tilstrekkelig i søknaden og at disse elementene ikke kunne tillegges vekt ved vurderingen.

Klage på avslag

Blom klaget på avslagsvedtaket 10. januar 2017. Kort oppsummert anførte Blom for det første at Fiskeridirektoratet hadde gjort saksbehandlingsfeil ved å ikke opprette dialog med søker, og viste til utredningsplikten og veiledningsplikten i forvaltningsloven §§ 17 og 11. Videre anførte Blom at Fiskeridirektoratet ikke anerkjente at norsk havbruksnæring hadde miljøutfordringer ut over utfordringene knyttet til lakselus, sykdom og rømming. Blom anførte også at Fiskeridirektoratet hadde lagt til grunn feil vurdering av krav til konseptets tilknytning til produksjonen av fisk, samt at Fiskeridirektoratet hadde foretatt en uriktig vurdering av konseptets biomassebehov. Endelig viste Blom til det videre arbeidet med utvikling av miljøflåten i konseptet og at det var etablert samarbeid med solide fagmiljø i den forbindelse.

Fiskeridirektoratets klageinnstilling

Fiskeridirektoratet foretok en ny gjennomgang av søknaden og klagen fra Blom, men opprettholdt avslaget. Klagen ble oversendt til Nærings- og fiskeridepartementet 10. mars 2017.

Nærings- og fiskeridepartementets behandling

Nærings- og fiskeridepartementet behandlet klagen 15. juni 2017. Innledningsvis fant departementet at Fiskeridirektoratet hadde overholdt utrednings- og veiledningsplikten etter forvaltningsloven §§ 17 og 11.

Deretter foretok departementet en vurdering av søknaden opp mot miljø- og arealutfordringer. Departementet la til grunn at bunnpåvirkning som følge av utslipp av næringsstoffer fra oppdrettsnæringen også er en miljøutfordring, og dermed kan falle inn under ordningen med utviklingstillatelser. Departementet deler Fiskeridirektoratets vurdering av at dette i dag omfatter et begrenset antall lokaliteter, men at dette kan bli en større utfordring i fremtiden gitt vekst i produksjonen. Departementet fant videre at løsningen til Blom vil kunne redusere den organiske belastningen på lokaliteter hvor den tas i bruk. Departementet deler Fiskeridirektoratets vurdering av at Bloms prosjekt ikke innebærer noen forbedring når det gjelder rømming og sykdom.

Departementet foretok så en vurdering av krav om tilknytning, og kom til at Blom sitt prosjekt kan sies å ha nær nok tilknytning til produksjonsenheten og produksjonen av fisk. Departementet viste blant annet til at oppsamlingsenhetene er permanente installasjoner i tilknytning til konkrete anlegg. Dersom de fungerer etter hensikten har oppsamlingsenhetene potensial til å legge til rette for økt produksjon på eksisterende

lokaliteter samt å åpne for produksjon på nye arealer som i dag ikke er egnet for lakseproduksjon. Basert på dette vurderte Nærings- og fiskeridepartementet Blom sitt prosjekt til å være produksjonsteknologisk utstyr/installasjon og dermed at det faller innenfor ordningen med utviklingstillatelser.

Departementet fant det ikke hensiktsmessig å ta stilling til om prosjektet innebærer betydelig innovasjon og betydelige investeringer og viste til at dette er vurderinger som Fiskeridirektoratet bør foreta i første instans.

Når det gjaldt miljøflåten viste departementet til Fiskeridirektoratets vurdering av at det ikke er tilstrekkelig at flere aktører er blitt engasjert og at det planlegges å investere i en biogassreaktor. Departementet stilte seg også bak Fiskeridirektoratets henvisning til at utviklingstillatelser er en teknologiordning og at det ikke foreligger noen teknisk informasjon om disse elementene i søknaden fra Blom. Departementet slo videre fast at den delen av prosjektet til Blom som omhandler utnyttelse av det oppsamlede slammet faller utenfor ordningen med utviklingstillatelser.

Departementet drøftet prosjektets biomassebehov og viste til at utprøving av konseptet vil kreve biomasse, men departementet mente at det i utgangspunktet framstår som rimelig å anta at prosjektet kunne vært testet ut på eksisterende lokaliteter gitt prosjektets innretning. Samtidig viste departementet til at det økonomiske aspektet kan ha betydning for mulighetene til å gjennomføre prosjektet. Departementet viste til retningslinjenes punkt 5.2 som sier at det kan tas hensyn til økonomien i prosjektet ved fastsettelse av antall tillatelser og slo fast at ut fra ordlyden i bestemmelsen kan det derfor ikke utelukkes at et prosjekt som for øvrig oppfyller vilkårene for å få utviklingstillatelser, kan tildeles tillatelse(r), selv om det strengt tatt er mulig å benytte eksisterende tillatelser uten risiko for biomassen. Departementet tok ikke stilling til antallet enheter som bør bygges, men kom til at basert på investeringskostnadene som er redegjort for i søknaden, er det imidlertid klart at selv om vilkårene for tildeling er oppfylt ikke skal tildeles mer enn 1-2 tillatelser. Departementet avsto derfor seks av de åtte omsøkte tillatelsene.

3. Rettslig grunnlag

Bestemmelser om utviklingstillatelser og hjemmel for tildeling finnes i FOR-2004-12-22 nr. 1798: Forskrift om tillatelse til akvakultur med laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften) kapittel 5:

§ 23. Generelle vilkår for tildeling og fornyelse

Fiskeridirektoratet kan gi tillatelse til og fornyelse av tillatelse til akvakultur av matfisk til særlige formål etter en faglig vurdering. (..)

§ 23b. Særskilte tildelingsvilkår for tillatelse til utvikling

Søker kan få tildelt tillatelse til akvakultur av matfisk til prosjekter som kan bidra til å utvikle teknologi og som innebærer betydelig innovasjon og betydelige investeringer. Formålet er å

legge til rette for at ny kunnskap, eksisterende kunnskap fra forskning eller praktisk erfaring kan brukes til å utvikle teknologi som kan bidra til å løse en eller flere av miljø- og arealutfordringene som akvakulturnæringen står overfor, blant annet ved konstruksjon av prototyper og testanlegg, industriell design, utstyrsinstallasjon og fullskala prøveproduksjon.

Utviklingsarbeidet skal skille seg vesentlig fra tidligere kunnskap og teknologi på akvakulturområdet som er i alminnelig kommersiell bruk og kan ikke bare være en naturlig videreføring av det som er benyttet tidligere.

(..)

4. Fiskeridirektoratets vurdering

Avgjørelsen av om det skal innvilges utviklingstillatelse bygger, jf. bestemmelsene gjengitt over, på en skjønnsmessig, faglig vurdering. Det følger av retningslinjene for behandling av søknader om utviklingstillatelse¹ at det er opp til forvaltningens skjønn å vurdere prosjektet og om kriteriene for tildeling er oppfylt. Søker har ikke rettskrav på å få tildelt utviklingstillatelse selv om prosjektet innebærer betydelige investeringer og innovasjon. Det stilles strenge krav for å få tildelt utviklingstillatelse og terskelen for å få slik tillatelse ligger høyt.

Fiskeridirektoratet legger til grunn Nærings- og fiskeridepartementets vurdering i vedtaket 15. juni 2017 av at Bloms prosjekt for utvikling av Biometis omfattes av formålet med utviklingstillatelse.

Det går fram av departementets vedtak under punkt 2.2, siste avsnitt på s. 5 at departementet ikke har foretatt noen vurdering av om prosjektet innebærer betydelig innovasjon eller betydelige investeringer da departementet kom til at dette er spørsmål som direktoratet bør vurdere i første instans. Fiskeridirektoratet vil i det følgende derfor kun foreta en vurdering av disse vilkårene. Vilårene om betydelig innovasjon og betydelige investeringer er kumulative og Fiskeridirektoratet finner på bakgrunn av at saken allerede har vært til klagebehandling at det er grunnlag for å foreta en vurdering av om begge vilkårene er oppfylt.

4.1. Vurdering av betydelig innovasjon

Utviklingstillatelse kan kun tildeles til prosjekter som innebærer «*betydelig innovasjon*», jf. laksetildelingsforskriften § 23b første ledd.

Retningslinjene slår fast at hva som skal anses som betydelig innovasjon er en skjønnsmessig vurdering. Det skal ved vurderingen tas utgangspunkt i definisjon av utviklingsarbeid.

¹ Retningslinjer for behandling av søknader om utviklingstillatelse til oppdrett av laks, ørret og regnbueørret, Nærings- og fiskeridepartementet, 12.01.2016.

Retningslinjene viser til Statistisk Sentralbyrås (SSB) definisjon av utviklingsarbeid som: «...systematisk virksomhet som anvender eksisterende kunnskap fra forskning eller praktisk erfaring, og som er rettet mot: å fremstille nye eller vesentlig forbedrede materialer, produkter eller innretninger.» I retningslinjene fremheves det at utviklingsarbeid skal inneholde et nyhetselement og at det skal være knyttet en viss usikkerhet til resultatet. Fiskeridirektoratet tolker dette som at innovasjon vil være resultatet av utviklingsarbeid og at selve utviklingsarbeidet er en innovativ prosess. Da en eventuell innovasjon er produktet av utviklingsarbeidet, vil det være usikkerhet knyttet til grad av innovasjon når denne skal vurderes på forhånd. Det vil dermed være prosjektets potensiale for betydelig innovasjon Fiskeridirektoratet vurderer ved behandling av søknaden.

I følge SSBs definisjon av utviklingsarbeid tar utviklingsarbeid utgangspunkt i eksisterende kunnskap, men den eksisterende kunnskapen må anvendes til å fremstille noe nytt. I laksetildelingsforskriften § 23b annet ledd presiseres det at «(u)tviklingsarbeid skal skille seg vesentlig fra tidligere kunnskap og teknologi på akvakulturområdet som er i alminnelig kommersiell bruk og kan ikke bare være en naturlig videreføring av det som er benyttet tidligere.»

Vurderingstema vil etter dette være i hvilken grad det er redegjort for eksisterende kunnskap satt sammen på en måte som gir potensiale for å utvikle produksjonsteknologi. Teknologien som utvikles må videre være ny eller vesentlig forbedret i forhold til det som er i alminnelig kommersiell bruk på akvakulturområdet.

Konseptet Biometis er en innretning for oppsamling av slam fra ordinære kommersielle oppdrettsanlegg. Oppsamleren er designet som en semirigid struktur som i hovedsak består av en armert duk. Duken er firkantet med et tau over hver diagonal for å ta strekklast. Duken er oppspent og formet ved bruk av spiler i plast/ kompositt og hovedstag av sjøvannsbestandig aluminium. Duken er oppgitt å være 26,2 m x 26,2 m og skal ha en 20 grader helning. Søknaden er vedlagt en enkel hydrodynamisk analyse hvor duken er oppgitt å være 40m x 40 m med en helning på 45 grader. Oppsamleren skal la seg folde sammen for transport og installasjon. I følge søker kan duken være gjennomlysbar for å slippe ned dagslys til underliggende havbunn. For å pumpe opp slammet brukes kjent teknologi fra Lift-Up AS. Når duken er foldet ut har den form som en firkant med innsydde taukryss som skal holde duken oppe for å få en helning inn mot midten slik at slammet samles og blir pumpet opp ved hjelp av Lift-Up. I midten er tausystemet festet til et løfteåk i stål. Ved å løfte i denne kan duken foldes sammen og på denne måten enklere transporteres og installeres. I hvert av hjørnene på duken skal det i tillegg festes luftbelger som man kan justere oppdriften i, for lettere å samle slammet som havner i ytterkanten mot midten av duken. Konstruksjonen skal forankres i et eget fundament laget av stål, betong eller lignende. Fundamentet skal preinstalleres og posisjoneres på ønsket sted.

Fiskeridirektoratet kjenner til at løsninger for å fange opp slam under anleggene har vært forsøkt tidligere. Disse har imidlertid etter vår erfaring vært montert nærmere noten, eller vært en del av notsystemet, og ikke i større dybde fra noten som Biometis er ment å være. Fiskeridirektoratet kjenner ikke til at det finnes tilsvarende løsninger som Biometis på

markedet i dag eller andre innretninger det er naturlig å sammenligne Biometis med. Basert på innsendt dokumentasjon legger Fiskeridirektoratet derfor til grunn at konseptet søker skisserer inneholder et nyhetselement og innebærer elementer av innovasjon. Spørsmålet er om konseptet innebærer *betydelig* innovasjon. Etter en alminnelig tolkning av ordlyden legges det til grunn en høy terskel for at vilkåret skal anses oppfylt. Ordningen med utviklingstillatelser er begrenset til å omfatte de store prosjektene som næringen selv ikke kan eller vil ta risikoen med å realisere uten at staten bidrar ved tildeling av utviklingstillatelser. Tildeling av en utviklingstillatelse må altså være en utløsende faktor for å gjennomføre prosjektet.

Konseptet Biometis består av få bestanddeler som skal settes sammen og testes ut. Det er ikke avgjørende for behandling av søknaden at duken er oppgitt å skulle være to ulike størrelser eller at Blom ikke har foretatt endelig materialvalg når det gjelder verken duken eller fundamentet. Kjent teknologi fra Lift-Up AS skal brukes til å pumpe opp slammet. Det som er nytt i konseptet Biometis er en utspilt, armert duk forankret på bunn under merden som skal samle opp slammet og føre det ned til Lift-Up pumpen. Etter Fiskeridirektoratets vurdering er konstruksjonen lite utfordrende å utforske rent teknologisk sett og den representerer dermed ikke det teknologiske løftet som ordningen med utviklingstillatelser er ment å omfatte. Vi peker da særlig på at ordningen med utviklingstillatelser er en teknologiordning, hvor det er oppstilt høye terskler for tildeling av tillatelser.

Videre har ikke søker lagt ved noen vurdering av begrensningene til konstruksjonen når det gjelder strømhastighet og dybde, men oppgir at det er ønskelig å teste ut konseptet på fire forskjellige lokaliteter hvor dybden varierer fra 54 meter og opp til 470 meters dyp. Effekten av oppsamling av partikulært materiale vil være avhengig av strømforholdene gjennom hele vannsøylen og vanddybden under lokaliteten. Det har tidligere vært testet ut oppsamling av slam ved bruk av finmasket not² som viser at oppsamlingseffekten avtok som forventet med økende strømstyrke. Sammenlignet med den tidligere uttestingen vil søkers konsept være betraktelig lenger unna merden og dermed fange opp mindre avfall enn en løsning som er i direkte kontakt med noten. Slik Fiskeridirektoratet ser det vil løsningen kunne ha potensiale for å forbedre forholdene under merden, men det er etter Fiskeridirektoratets vurdering lite sannsynlig at dette vil være tilstrekkelig for å åpne opp for at tidligere uegnede arealer kan brukes til oppdrett. Herunder kommer også hensynet til at sykdom og lakselus også vil ha en innvirkning. Det er klart at Biometis ikke vil ha noen effekt på sykdom og lakselus.

Fiskeridirektoratet finner etter dette ikke at konseptet Biometis innehar potensiale for betydelig innovasjon, og ikke oppfyller vilkåret om «betydelig innovasjon».

4.2. Vurdering av betydelige investeringer

Det er videre et vilkår for tildeling av utviklingstillatelser at det omsøkte prosjektet innebærer «*betydelige investeringer*» jf. laksetildelingsforskriften § 23b første ledd. Ordlyden

² <http://www.miljodirektoratet.no/old/klif/publikasjoner/2749/ta2749.pdf>

gir en klar anvisning på at de estimerte prosjektinvesteringene må være av en vesentlig størrelse. Som vist over er det i retningslinjene presisert at ordningen med utviklingstillatelser som utgangspunkt omfatter de store prosjektene som næringen selv ikke vil/ kan ta risikoen ved å realisere på egen hånd. Ved vurderingen av hva som er en betydelig investering kan det derfor tas hensyn til den reelle størrelsen på investeringen. Det er i følge retningslinjene også en viss adgang til å ta hensyn til søkers evne til å foreta de omsøkte investeringene.

Blom har søkt om åtte utviklingstillatelser fordelt på fire lokaliteter for konseptet Biometis. Søker anslår de totale investeringskostnadene for utvikling, installasjon og fullskala testing med slamoppsamler på de fire lokalitetene i perioden frem til og med år 2022 til kr 170 millioner. Av de 170 millioner kronene knytter i overkant av 21 millioner seg til utvikling av «nedstrømsløsninger» for slam. Som vist over avsto departementet denne delen av søknaden og Fiskeridirektoratet finner derfor at kostnader knyttet til utvikling av «nedstrømsløsninger» for slam ikke kan være en del av vurderingen av om prosjektet oppfyller vilkåret om betydelige investeringer.

Fiskeridirektoratet kan ikke se bort fra at kostnadselementet «prosjektledelse, administrasjon og dokumentasjon» (i budsjettet samlet anslått til kr. 8 950 000) også inkluderer prosjektstyringskostnader knyttet til nedstrømsløsninger for slam. Det er imidlertid vanskelig å trekke ut kostnadene for de enkelte delene av prosjektet, og ettersom dette ikke vil ha betydning for hvorvidt vilkåret anses å være oppfylt, har Fiskeridirektoratet valgt å inkludere hele posten ved vurderingen av om vilkåret er oppfylt.

Departementet slo fast at dersom vilkårene for tildeling er oppfylt skal det ikke tildeles mer enn 1-2 tillatelser. Slik Fiskeridirektoratet forstår søknaden og det innsendte budsjettet skal det bygges åtte «anemoner» dersom det tildeles åtte tillatelser. Det vil si at prosjektet planlegger bruk av en «anemone» per tillatelse. Dette samsvarer godt med at det i alminnelig kommersiell drift i næringen i dag ikke er uvanlig å benytte merder med kapasitet tilsvarende driften av én tillatelse. Det fremgår ikke av søknaden eller vedleggene hvor høy investeringskostnaden er per enhet eller per tillatelse og Fiskeridirektoratet har dermed foretatt en beregning av dette basert på det innsendte budsjettet. Total investeringskostnad ved utvikling av én enhet blir i overkant av 18 millioner kroner og total investeringskostnad ved utvikling av to enheter blir i overkant av 37 millioner kroner.

Fiskeridirektoratet utelukker ikke at investeringskostnadene per enhet vil være noe høyere enn det som fremkommer i beregningen. Dette med bakgrunn i at kostnadene ved bygging av færre enheter enn budsjettet ofte er høyere enn ved bygging av flere enheter. Fiskeridirektoratet velger derfor å foreta en beregning hvor vi legger til grunn en 20% økning i kostnadene for investering i fullskala anlegg. Total investeringskostnad for utvikling av én enhet blir da i overkant av 21 millioner kroner og for utvikling av to enheter blir den totale investeringskostnaden i underkant av 43 millioner kroner.

For å vurdere om de beregnede investeringene søker legger til grunn i søknaden kan anses å være betydelige har Fiskeridirektoratet sett nærmere på investeringer i næringen.

Fiskeridirektoratets statistikkundersøkelse samler inn opplysninger om årlige investeringer (kjøp av nytt utstyr) i næringen. I følge statistikkundersøkelsen var samlet investering i sjøanlegg kr 1 120 millioner kroner for matfiskprodusentene av laks, ørret og regnbueørret i 2016 (foreløpige tall). Det gir en gjennomsnittlig investering per selskap på kr. 6,9 millioner per år.

Prosjektets beregnede investeringskostnad inkludert 20% kostnadsøkning for henholdsvis utvikling av én og to «anemoner» utgjør 1,9 og 3,8 prosent av de samlede investeringer i sjøanlegg i 2016.

Det går fram av søknadens vedlegg G at søker også vil ha kostnader knyttet til «investeringer i andre anleggsmidler» og «oppbygging av biomasse» i forbindelse med utvikling av Biometis-konseptet. Disse kostnadene er oppgitt til henholdsvis 100 millioner kroner og 176 millioner kroner, men er ikke nærmere spesifisert. På bakgrunn av konseptets karakter, ved at «anemonene» skal benyttes under alminnelige, konvensjonelle anlegg, legger Fiskeridirektoratet til grunn at kostnadene knyttet til «investering i andre anleggsmidler» gjelder innkjøp av konvensjonelle anlegg til bruk for de omsøkte utviklingstillatelsene. Etter Fiskeridirektoratets vurdering må investeringskostnadene knytte seg til teknologiutviklingen. Etablering av alminnelige oppdrettsanlegg innebærer ikke utvikling etter ordningen med utviklingstillatelser og kostnadene knyttet til dette kan ikke legges til grunn ved vurderingen av om søknaden oppfyller vilkårene om betydelige investeringer. Dette er kostnader som uansett vil påløpe for et selskap som skal etablere en ny lokalitet med nyinnkjøpte anlegg. Når det gjelder «oppbygging av biomasse» legger Fiskeridirektoratet til grunn at posten omfatter innkjøp av smolt, fôr, vaksiner og alminnelige driftskostnader for øvrig. Dette er kostnader som ville være naturlig å ha med i en kontantstrømanalyse for å belyse prosjektets forventede likviditet. En kontantstrømanalyse kan i denne sammenheng inngå i vurderingen av prosjektets risiko, men kan ikke anvendes til å vurdere hvorvidt investeringskostnaden er betydelig eller ikke.

Ved vurderingen av om investeringene søker er villig til å foreta er betydelige anser Fiskeridirektoratet det også som relevant å se søknaden opp mot verdien av tillatelsene det søkes om å få. Fiskeridirektoratet har ikke konkrete tall for hvor mye en tillatelse omsettes for i markedet, men lønnsomheten i næringen er svært god og ønsket om økt produksjonskapasitet er stort. Disse faktorene er med å presse prisen på tillatelser opp. En pris på 50 millioner kroner er sannsynligvis et minimum. I vedtak 20. mars 2017 anslår Nærings- og fiskeridepartementet verdien av 10 konverterte tillatelser grovt til et sted mellom 500 millioner- og én milliard kroner. En konvertering av utviklingstillatelser til kommersielle tillatelser vil etter dette innebære en «rabatt» for søker på i alle fall 40 millioner kroner per tillatelse.

Sett opp mot verdien av tillatelsene Blom søker om å få og sammenlignet med de totale investeringene i næringen, finner Fiskeridirektoratet at vilkåret om betydelige investeringer ikke er oppfylt.

5. Fiskeridirektoratets vedtak

Fiskeridirektoratet finner at søknaden fra Blom Fiskeoppdrett AS ikke oppfyller vilkåret om «betydelig innovasjon» eller vilkåret om «betydelige investeringer», jf. laksetildelingsforskriften § 23b første ledd.

Søknaden avslås.

6. Klagerett

Vedtaket kan påklages, jf. forvaltningsloven § 28. Se vedlagte orientering.

Med hilsen

Ove Midttun
settefiskeridirektør

Øyvind Lie
direktør

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

