



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENT

Norges Miljøvernforbund

Deres ref

Vår ref

Dato

17/1847-2

06.04.17

Avslag på klage fra Norges Miljøvernforbund på Fiskeridirektoratets tilsagn om tildeling av utviklingstillatelser til Ocean Farming AS

1. INNLEDNING

Det vises til klage fra Norges Miljøvernforbund (Miljøvernforbundet) datert 18. mars 2016 som er stilet til Sør-Trøndelag fylkeskommune, men som gjelder Fiskeridirektoratets vedtak av 26. februar 2016 om å tildele Ocean Farming AS (Ocean Farming) åtte utviklingstillatelser til oppdrett av laks i den såkalte havmerden. Klagen ble oversendt fra Sør-Trøndelag fylkeskommune til Fiskeridirektoratet 5. april 2016.

Ocean Farming søkte 27. november 2015 om åtte utviklingstillatelser for å realisere selskapets "Havmerd", basert på offshoret teknologi, som et fullskala pilotprosjekt. Den 26. februar 2016 ga Fiskeridirektoratet Ocean Farming tilsagn om åtte utviklingstillatelser for en periode på 7 år. Vilkår for tilsagnet var blant annet at tillatelsene bare kan benyttes i prototypen "Havmerden". Det er dette vedtaket som er påklaget fra Miljøvernforbundet sin side.

Nærings- og fiskeridepartementet vil først få beklage at vi ikke har tatt stilling til klagen før nå. På grunn av en teknisk svikt ble ikke klageinnstillingen som ble sendt elektronisk fra Fiskeridirektoratet 27. juni 2016 mottatt av departementet. Denne feilen ble først oppdaget nylig og klageinnstillingen ble den 23. mars 2017 sendt til departementet på nytt.

Postadresse
Postboks 8118 Dep
0032 Oslo
postmottak@nfd.dep.no

Besøksadresse
Grubbegata 1
www.nfd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
912 660 680

Fiskeri- og
havbruksavdelingen

Saksbehandler
Silje Wangen
Myklebust
22246364

2. KLAGEN

I klagen fra Miljøvernforbundet anføres det at oppdrettsnæringen langs hele kysten har store problemer med både lakselus og sykdommer som bl.a. PD og ILA. Det anføres at næringen bidrar til betydelig forurensning av organisk materiale i fjordsystemene som en følge av at det benyttes åpne oppdrettsmerder langs kysten. I tillegg anføres at det høye forbruket av lakselusmidler bidrar til økologiske skader på skalldyr både i vannsøylen og i bunnfaunaen.

Videre anføres at etableringen av oppdrettsmerder lenger ut mot havet ikke gjør at problemene med forurensning, lakselus og smitte forsvinner. Dette blir ifølge Miljøvernforbundet spredd utover et større område og vil ikke beskytte oppdrettslokaliteter langs kysten mot sykdom og lakselus. Dette og lukkede anlegg der all organisk forurensning blir samlet opp er ifølge Miljøvernforbundet eneste farbare vei for oppdrettsnæringen i fremtiden.

For øvrig anføres det at det er uakseptabelt å åpne for mer oppdrett langs kysten da næringen har mistet all kontroll med lakselus og sykdommer. Det vises også til at fiskeriministeren har uttalt at det ikke blir mer oppdrettslokaliteter langs kysten før næringen får kontroll på miljøproblemene sine.

3. FISKERIDIREKTORATETS VURDERING AV KLAGEN

Fiskeridirektoratet har i vedtakets punkt 4 gjengitt det rettslige grunnlaget for vurderingen av klagen fra Miljøvernforbundet. Videre har direktoratet i punkt 5 vurdert om Miljøvernforbundet kan anses å ha rettslig klageinteresse i saken og i forhold til de klagegrunner som fremsettes. Direktoratet konkluderer med at Miljøvernforbundet er en aktuell representant for miljøinteressene i saken og at forbundet har rettslig klageinteresse i forhold til de anførslene som fremgår av klagen.

Direktoratet har deretter vist til at ordningen med utviklingstillatelser ble foreslått av regjeringen i Meld. St. 16 (2014-2015). Meldingen ble vedtatt av Stortinget i Innst. 361 S (2014-2015). Forslag til endringer i laksetildelingsforskriften ble deretter sendt på høring og endringene ble vedtatt av Nærings- og fiskeridepartementet 19. november 2015.

Fiskeridirektoratet vurderer at Miljøvernforbundet sine anførsler om at det ikke bør tillates mer oppdrett knytter seg til akvakulturnæringen generelt, og ikke det påklagde vedtaket. Her viser direktoratet til at vekst i akvakulturnæringen gjennom etablering av utviklingstillatelser er politisk besluttet og at det således ikke ligger innenfor direktoratets myndighet å bestemme om slik vekst skal skje.

Videre viser direktoratet til at formålet med utviklingstillatelser er å legge til rette for utvikling av teknologi som kan bidra til å løse en eller flere av miljø- og arealutfordringene

akvakulturnæringen står overfor, jf. laksetildelingsforskriften § 23b. Det fremgår av retningslinjene at dette blant annet kan dreie seg om utvikling av oppdrettsanlegg lengre til havs. I tilsagnsbrevet til Ocean Farming ble det lagt vekt på at dette prosjektet kan representere et viktig bidrag til å løse arealutfordringene næringen har. I tillegg ble konstruksjonens antatte rømmingssikkerhet vektlagt. Direktoratet understreker videre at det ikke er et krav for tildeling av utviklingstillatelser at prosjektene skal løse enhver miljøutfordring. Det at prosjektet ikke innebærer oppsamling av organisk avfall og avlusningsmidler ekskluderer ikke prosjektet fra å kunne tildeles utviklingstillatelser.

Når det gjelder påvirkninger på miljøet, viser direktoratet til at akvakultur etter sin art innebærer påvirkning på miljøet og at myndighetene har akseptert en viss påvirkning på omkringliggende miljø, se Ot.prp.nr. 61 (2004-2005) s. 65. Kravet til miljømessig forsvarlighet, jf. akvakulturloven §§ 6 og 10, setter grensen for akseptert påvirkning ved skadelige konsekvenser. Også formålet med akvakulturloven, som er å fremme akvakulturnæringens lønnsomhet og konkurransekraft innenfor rammene av en bærekraftig utvikling, vil kunne sette grenser. Videre vil miljøpåvirkningen av akvakulturproduksjon avhenge av anleggets lokalisering, og bæreevnen til den aktuelle lokalitet vil bli vurdert av relevante myndigheter før en lokalitet eventuelt klareres.

Direktoratet vurderer videre at saken er opplyst, jf. naturmangfoldloven § 8. Videre vurderes kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig og at føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 ikke kommer til anvendelse. Økning av samlet belastning, jf. naturmangfoldloven § 10, er vurdert av departementet i forbindelse med etableringen av ordningen. Prinsippet i § 11 om at tiltakshaver betaler og kravet i § 12 i naturmangfoldloven om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, er hensyntatt gjennom akvakulturloven og tilhørende forskriftsverk.

Fiskeridirektoratet konkluderer etter dette med at tildeling av åtte tillatelser til Ocean Farming til utvikling av havmerden er miljømessig forsvarlig, jf. akvakulturloven §§ 6 og 10 og i tråd med tildelingsbestemmelsene for utviklingstillatelser, jf. laksetildelingsforskriften § 23b.

4. DEPARTEMENTETS VURDERING

Nærings- og fiskeridepartementet viser til Fiskeridirektoratets gjennomgang av klagen. Departementet er enig i direktoratets vurderinger og konklusjon i saken.

5. VEDTAK

Klagen tas ikke til følge. Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Med hilsen

Vidar Landmark

ekspedisjonssjef

Martin H. Bryde
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til:
Fiskeridirektoratet

Adresseliste
Norges Miljøvernforbund