



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENT

Dåfjorden Klekkeri AS Konkursbo
v/ Adv. Karl Anders Horneland
Pb. 226, 5402 Stord

Deres ref

Vår ref

Dato

19/6638-6

30. mai 2022

Dåfjorden Klekkeri AS - vurdering av klage på avslag

1. Sakens bakgrunn

1.1. Innledning

Dåfjorden Klekkeri AS (heretter «Dåfjorden Klekkeri» eller «klager») søkte den 17. november 2017 om én utviklingstillatelse for en prosjektperiode på 7 år for å utvikle et konsept for behandling mot lakselus bestående av en fôrstasjon plassert i en tradisjonell merd. Hensikten med konseptet er at fisk skal behandles før lakselus setter seg fast på fisken.

Fiskeridirektoratet avslo søknaden den 20. mars 2019 da de fant at vilkåret om «betydelig innovasjon» ikke var oppfylt. Dåfjorden klagde på vedtaket 30. april 2019.

Fiskeridirektoratet opprettholdt avslaget i beslutning av 18. november 2019, og saken er oversendt Nærings- og fiskeridepartementet for klagebehandling og endelig avgjørelse.

Dåfjorden Klekkeri AS er part i saken og klagen er innkommet rettidig, jf. forvaltningsloven § 29. Nærings- og fiskeridepartementet kan som klageinstans prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. forvaltningsloven § 34.

Nærings- og fiskeridepartementet har ikke funnet grunnlag for å ta klagen til følge.

1.2. Rettslig utgangspunkt

Det rettslige grunnlaget for tildeling av tillatelser til utviklingsformål fremgår av forskrift 22. desember 2004 nr. 1798 om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften). Ifølge formålsbestemmelsen i forskriftens § 22 andre ledd skal akvakultur av matfisk til utvikling bidra til å utvikle teknologi som kommer akvakulturnæringen til gode.

Postadresse
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo
postmottak@nfd.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 8
www.nfd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
912 660 680

Avdeling
Havbruksavdelingen

Saksbehandler
Gina Grøtte
Skarland
22 24 67 46

kan sperres av slik at fisken kun kan komme ut ved hjelp av uttaksrøret i bunnen av konstruksjonen. Når dette skjer får man ifølge klager en skånsom måte å ensrette og ta ut fisken på, med påfølgende gode muligheter til å observere og behandle fisken.

Konseptet innebærer ifølge Dåfjorden Klekkeri at man kan flytte fisk uten trenging, dette vil hindre at lus slipper før utpumping og blir værende igjen i merdvolumet. Ifølge Dåfjorden Klekkeri vil pumpingen i seg selv kunne fjerne mye av den bevegelige lusen, og dette vannet vil også gå gjennom lusefilter slik at lusen ikke kommer tilbake i merden.

For fullstendig beskrivelse av konseptet viser vi til søknaden med vedlegg.

1.3.2. Fiskeridirektoratets vedtak

Fiskeridirektoratet avsto søknaden i vedtak av 20. mars 2019. Fiskeridirektoratet fant at konseptet innebærer utvikling av produksjonsteknologisk utstyr, og således faller innenfor formålet med utviklingstillatelsen. Fiskeridirektoratet fant imidlertid at konseptet ikke oppfylte kriteriet om betydelig innovasjon. Fiskeridirektoratet oppsummerer sin vurdering slik:

«Samlet sett vurderer Fiskeridirektoratet at konseptet er en ny og alternativ metode til tradisjonelle metoder for flytting og behandling mot lus. Vi anser derimot ikke teknologien som en metode for å forebygge lusepåslag, slik det hevdes i søknaden. Fiskeridirektoratet finner at den beskrevne metoden for behandling av lakselus, i likhet med annen mekanisk behandling, har potensiale til å redusere resistensutviklingen hos lakselus. Vi finner det imidlertid ikke sannsynliggjort at metoden vil kunne bidra til bedre fiskevelferd og fiskehelse. Fiskeridirektoratet har etter dette kommet til at det ikke er godtgjort at den omsøkte teknologien innebærer forbedring sammenlignet med eksisterende teknologi. Til tross for at det omsøkte konseptet har et nyhetselement vurderer Fiskeridirektoratet dermed at den omsøkte teknologien ikke innebærer «betydelig innovasjon», jf. laksetildelingsforskriften § 23b.»

1.3.3. Klage fra Dåfjorden Klekkeri

Dåfjorden Klekkeri påklaget vedtak om avslag 30. april 2019. I klagen fremhever de at de er uenige med Fiskeridirektoratets vurdering, da de mener det omsøkte konseptet har evne til å forebygge lusepåslag, samt at metoden vil bidra til bedre fiskevelferd og fiskehelse sammenlignet med eksisterende teknologi.

Klager mener at konseptet er unikt, og at det innebærer en ny produksjonsteknologi med fiskehelse i sentrum. Ifølge klager løser konseptet en rekke utfordringer med luseproblematikk. Klager anfører at Fiskeridirektoratet ikke har sannsynliggjort at fisken vil kunne utvikle aversjon mot å benytte fôringsstasjonen, eller vist til kilder til støtte for dette. Klager mener at forsøkene som en har vist til i klagen sannsynliggjør at fôringsstasjonen og dens behandlingsmetoder vil kunne bedre fisken sin fiskevelferd og fiskehelse ved at behandlingen oppleves atferds- og trivselsmotivert.

Nærings- og fiskeridepartementet deler Fiskeridirektoratets vurdering av at det omsøkte konseptet innebærer utvikling av produksjonsteknologisk utstyr, og således faller innenfor formålet med utviklingstillatelsen, men at konseptet ikke oppfyller vilkåret om «betydelig innovasjon». Vilkaene for tildeling av utviklingstillatelser etter laksetilidelingsforskriften § 23b andre ledd er derfor ikke oppfylt.

2.2. Om vurderingen av kriteriet «betydelig innovasjon»

Departementet har vurdert både enkeltkomponenter og konseptet i sin helhet opp imot kriteriet om betydelig innovasjon. I vurderingen av kriteriet om «betydelig innovasjon» legger departementet til grunn den informasjonen som kommer frem i søknaden.

Departementet er enig med Fiskeridirektoratet i at mammutpumpeteknologi og avsiling er kjent teknologi som er, eller har vært, i alminnelig kommersiell bruk i akvakulturnæringen. Videre kjenner departementet til ulike former for fôring i akvakulturnæringen som manuelt eller automatisk er tilpasset fiskens appetitt. Nøter av ulik utforming er også i alminnelig kommersiell bruk i akvakulturnæringen. Departementet vurderer derfor at vesentlige deler av det omsøkte konseptet innebærer en videreføring av kjent teknologi på akvakulturområdet som er benyttet tidligere, jf. laksetilidelingsforskriften § 23b andre ledd.

Departementet er videre enig med Fiskeridirektoratet i at konseptet som helhet har preg av å være nytt, da selve fôrstasjonen med lønsning for å ta ut fisken innebærer et visst nyhetselement. Konseptet innebærer i så måte en ny og alternativ metode for flytting av fisk og behandling mot lus.

Når departementet likevel har funnet at det omsøkte konseptet ikke innebærer «betydelig innovasjon» er dette fordi ordningen med utviklingstillatelser kun omfatter de store prosjektene som næringen selv ikke vil ta risikoen ved å realisere uten at staten bidrar ved tildeling av utviklingstillatelser. Det omsøkte konseptet er etter departementets syn forholdsvis lite i omfang og har begrenset risiko. Departementet vurderer derfor innovasjonspotensialet i prosjektet som lavt, og konseptet oppfyller derfor ikke kravet til betydelig innovasjon, jf. laksetilidelingsforskriften § 23b.

2.3. Konklusjon

Nærings- og fiskeridepartementet har kommet frem til at konseptet ikke innebærer tilstrekkelig nyhetselement til å oppfylle vilkaene om «betydelig innovasjon». Vi har derfor ikke funnet grunnlag for å gå nærmere inn på klagers anførsler knyttet til fiskevelferd og fiskehelse.

3. Vedtak

Klage fra Dåfjord Klekkeri AS på Fiskeridirektoratets vedtak 20. mars 2019 tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages jf. forvaltningsloven § 28.