



Nærings- og fiskeridepartementet
Att:
Postboks 8090 Dep
0032 OSLO

Økosystembasert fiskeriforvaltning og oppfølging av forvaltningsprinsippet

Det vises til sak 2/2019 «Økosystembasert forvaltning» som ble behandlet i reguleringsmøtet 6. juni 2019.

Oppfølging av forvaltningsprinsippet

Fiskeridirektøren innledet med å vise til forvaltningsprinsippet i havressursloven og at dette arbeidet er et ledd i oppfølging av kravene loven setter. Hun viste videre til at Fangsttabell over datafattige bestander nå er elektronisk tilgjengelig på vår internettside, og internettsversjonen ble presentert i reguleringsmøtet.

Fiskeridirektøren viste videre til Fiskeridirektoratets forslag til plan for utvidet datainnsamling, med det formål å samle inn bedre posisjons- og innsatsdata. Vi har en bestilling fra NFD om å utarbeidet et høringsnotat, og det planlegges at dette notatet vil bli sendt på høring i løpet av 2019.

I 2014 ble lange, brosme, blålange, steinbitarter, stort kamskjell og taskekrabbe særskilt vurdert i henhold til forvaltningsprinsippet. Det er nå gått 5 år siden denne vurderingen ble gjort, og vi har derfor gjort en ny vurdering i år. Kongsnegl vurderes også denne våren basert på innspill i reguleringsmøte våren 2018.

Reguleringsmøtet hadde ingen innspill til fremstillingen av brosme og lange. Fiskeridirektøren viste til at vi eventuelt vil komme tilbake til lange og brosme i høstens reguleringsmøte, dersom vi vurderer at det er et behov for å foreslå et reguleringsopplegg.

For blålange viste Havforskningsinstituttet til at vi har ingen indikasjoner på at bestanden er i bedring, bestanden ligger på et stabilt lavt nivå. Pågående forskning gir indikasjoner på at det er genetisk forskjell mellom blålange som fiskes inne på fjordene og blålange som fiskes på havet. Men dersom vi skal få opp igjen bestanden av blålange er det vern av gyteområder som virker.

Fiskeridirektøren viste til at blålange er rødlistet, og at ICES anbefaler å verne gytefelt i gyteperioden. Fiskeridirektoratet vil se nærmere på rapportert fangst av blålange, og eventuelt komme tilbake til saken. Da det allerede er forbudt å fiske direkte etter blålange, vil dette da måtte dreie seg om å stenge gytefelt for fiskerier som kan få blålange som bifangst. Det ble uttrykt bekymring med hensyn på seismisk skyting og gyteområder.

Reguleringsmøtet hadde ingen kommentarer til steinbiter.

Fiskeridirektøren viste til at for stort kamskjell gjøres uttaket både av kommersielle aktører og av fritidsfiskere som dykker etter kamskjell. Fordi fritidsfiskerne ikke omsetter fangsten vil vi ikke ha informasjon om hvor stort dette omfanget er. Havforskningsinstituttet vurderer uttaket av stort kamskjell som bærekraftig.

Pelagisk Forening oppfordret Havforskningsinstituttet til å ta kontakt med dykkerforbund, for på denne måten kunne samle mer kunnskap om bestanden og beskatningen av stort kamskjell.

Reguleringsmøtet hadde ingen kommentarer til saksfremlegget for taskekrabbe. Norges Råfisklag kunne vise til at det er en positiv utvikling i fanget kvantum av taskekrabbe.

Fiskeridirektøren viste til at fangstene av kongsnegl har økt de siste årene. Vi hadde et sett av reguleringstiltak på høring i 2008, men fordi det var liten aktivitet på dette området ble det ikke innført tiltak på dette tidspunktet. Vi vil nå ta opp igjen forlaget fra 2008 og vurdere forslagene på nytt. Det vil bli gjennomført en ny høring før vi eventuelt innfører tiltak.

Prioriteringer basert på Bestandstabellen

Fiskeridirektøren viste til tabell 2.1.1 «Prioriterte bestander i 2019» i saksfremlegget med tilhørende informasjon om hvordan disse prioriteringene er fulgt opp.

Fiskeridirektøren viste til at breiflabb og kveite prioriteres ikke videre i 2020. Kveite settes til observasjon, og vi vil ikke jobbe med konkrete reguleringstiltak i 2020.

Reguleringsmøtet hadde flere innspill knyttet til kysttorsk nord og sør. Flere møtedeltakere tok opp utfordringen knyttet til at reguleringsopplegget for torsk nord 62°N har betydning for beskatningen på kysttorsken i nord. I tillegg til yrkesfiskernes påvirkning, må det ses på den totale belastningen på kysttorsk, herunder turistfiskernes aktivitet (som vi ikke kjenner omfanget av), bifangster i andre fiskeri, oppdrettsaktivitet og den totale belastningen på økosystemet.

Mange av disse innspillene inneholdt også spørsmål om kunnskap, og Havforskningsinstituttet ga en oversikt over arbeid de har på dette området; herunder fritidsfiskeundersøkelsen som gjennomføres i Troms, Hordaland og Oslofjorden, toktaktivitet med fokus på kysttorsk og innsamling av torskeprøver, gjennomgang av kunnskapsstatus, samt et prosjekt som ser på virkninger av lakseoppdrett på kysttorsk og kysttorskens gyteområder.

Fiskeridirektøren viste til at bildet av påvirkningsfaktorer på kysttorsk er svært sammensatt, og at alle påvirkningsfaktorene som er nevnt her vil sannsynligvis bli kommentert i gjennomgangen av kunnskapsstatus som gjøres av Havforskningsinstituttet. Fra 15. juni er det nye regler for fiske etter torsk sør for 62°N. Hun viste til at Fiskeridirektoratet arbeider med å lage et informasjonsopplegg i denne forbindelse, og at bl.a. vil en av båtene våre være tilstede i Oslofjorden på dette tidspunktet.



Kystvakten viste til at det var behov for å vurdere reguleringstiltak for fisket etter sjøkreps. Fiskere bruker svært mange redskap, det totale uttaket er stort og fisket må komme i regulerte former. Norges Kystfiskarlag støttet at det er behov for å se på tiltak i sjøkrepsfisket, og har spilt inn noen forslag, herunder også forslag til reguleringen av trålfiske etter sjøkreps i Nordsjøen. Norges Fiskarlag ønsker å se sjøkreps som en ressurs som også kan utnyttes av reketrålfiskere, som har behov for å utvide driftsgrunnlaget sitt.

Under punkt 2.2.1 viste fiskeridirektøren til at det er besluttet å ikke gi støtte til bestandsforskning i handlingsplanen for 2019. Dette betyr imidlertid ikke at det ikke skal forskes på disse problemstillingene. Men forskningen må prioritere dette innenfor eget budsjett.

Det ble stilt spørsmål ved om kunnskapsgrunnlaget for vanlig uer er godt nok til så omfattende reguleringer.

Norges Fiskarlag viste til behandlingen av Økosystembasert forvaltning (sak 2/2019) og ba fiskeridirektøren vurdere prosessen rundt denne saken. Det er et omfattende saksdokument som det er for sent å få en uke før møtet avholdes. Det er ønske om å få sakspapirene tidligere, og evt. få muligheten til å gi innspill på annen måte enn i reguleringsmøtet. Norges Fiskarlag viste videre til at de kunne tenke seg at flere bestander enn hva som nå er listet i tabell 2.3.1 ble prioritert. Det er behov for å se prioritering av utviklingstiltak for bestander og prioritering av forskning i sammenheng. Det ble i denne sammenhengen vist til at en gjennom denne behandlingen kan spille inn prioriteringer til forskningen, bl.a. til FUR.

Reguleringsmøtet kom med innspill til at raudåte burde være prioritert bestand i 2020. Det ble spesielt vist til at forskriften åpner for et kystnært fiske etter raudåte, og at dette kan gi utfordringer knyttet til innblanding av egg, yngel og småfisk i fangstene.

Fiskeridirektøren viste til at raudåte har tidligere vært prioritert bestand, men ble tatt av listen etter Fiskeridirektoratet hadde utarbeidet forslag til forvaltningsplan for raudåte¹. De nye reguleringene vil gjelde fra i år, og vi får se hvordan ting utvikler seg før det blir aktuelt å gjøre justeringer i reguleringsopplegget.

Havforskningsinstituttet viste til at gjennom arbeidet som gjøres i Tanafjorden og Porsangerfjorden vil en også på sikt kunne få en modell som sikrer bedre økosystembasert forvaltning av fjordene generelt.

Prioriteringer basert på Fiskeritabellen

Norges Fiskarlag viste til at innførte tiltak (seleksjonsløsninger) ofte også reduserer fangsteffektiviteten, og at det er behov for å se på energireduserende tiltak.

Norges Kystfiskarlag tok opp problemstillinger rundt plastforurensning og virkningene av dette. Norges Fiskarlag viste i denne sammenheng til at det er behov for et opplegg som gjør det enklere å bli kvitt tapt redskap som tas om bord.

Norges Fiskarlag viste til utvidelse av påbud om bruk av kvadratmaskepose i snurrevad til å gjelde sør til 64°N, og til at det ble registrert overflateseleksjon fra posen under innhaling av snurrevaden. Det er planlagt et seminar om utkastreduserende tiltak i fiske med trål og

¹ Raudåte var prioritert bestand i 2015, men ble ikke prioritert videre i 2016 da en forventet at arbeidet med forvaltningsplanen ville bli slutført i 2015.



snurrevad (jfr. punkt 3.3 i saksfremlegget), og fiskeridirektøren viste til at denne problemstillingen ville bli diskutert på dette møtet.

Det kom i møtet forslag til rettinger i vedlegg 1 i saken. En revidert versjon av vedlegg 1 vil derfor bli lagt ut på våre nettsider.

Oppsummering

Tabellene nedenfor viser fiskeridirektørens prioriteringer i 2020 til orientering og for eventuelle kommentarer.

Tabell 4.1: Prioriterte bestander i 2020.

Bestand
Kysttorsk (nord og sør)
Kongsnegl
Sjøkreps
Stillehavstøsters

Tabell 4.2: Prioriterte utviklingstiltak i 2020, med henvisning til kapittelnummer i Handlingsplan 2019.

Utfordring	Merknad	Kap. nr
Selektivitet og utkast	Tiltak for å redusere utkast i Nordsjøen og Skagerrak	
	Seleksjonsforsøk krepsetrål	4.1.1
	Seleksjonsforsøk i reketrålfisket (krepseåpning)	4.1.2
	Seleksjonsforsøk; utsortering av småreker i reketrål	
	Kunnskapsinnhenting Tanafjorden/Porsangerfjorden	4.1.3
	Estimere omfanget av urapportert fangst og mulig utkast	4.1.5
	Tiltak for å redusere faren for sprenging av trålposer - fisket etter kolmule m/pelagisk trål	4.1.6
	Oppfølging i forbindelse med fiske på mesopelagiske arter	4.1.7
	Oppfølging av gjennomførte seminar om seleksjon i trål og snurrevad	5.1
Bidødelighet	Opprensning av tapte fiskeredskaper	
	Årlig opprensning av tapte redskap	4.2.1
	Enklere gjenfinning av tapte fiskeredskap	4.2.2
	Gjenbruk eller gjenvinning av svivelline	4.2.3
	Tiltak mot spøkelsesfiske i teinefiskeriene og fluktåpning i fisketeiner	
	etter skalldyr; kongekrabbe, taskekrabbe og sjøkreps	4.2.4
	etter leppefisk	4.2.4
	etter fisk, rømningshull/fluktåpning i fisketeiner	4.2.4
Merking av fiskeredskaper	4.2.5	
Bunnpåvirkning	Vurdere tiltak for å redusere belastningen på bunnhabitat	



I tillegg har fiskeridirektøren notert seg følgende oppfølgingspunkter;

- Vurdere eventuelle reguleringstiltak for brosme og lange.
- En nærmere analyse av fangst av blålange.
- Behovet for energieffektive fiskeredskap må være en del av diskusjonen om seleksjonsløsninger.
- Vurdere om prosessen til saken «økosystembasert forvaltning» kan gjøres mer hensiktsmessig.
- Vurdere hvordan prioriteringer av forskningsprosjekt og forvaltningsprioriteringer bedre kan samordnes, i den forbindelse vil Fiskeridirektoratet ta kontakt med HI for å formidle ønskede prioriteringer.

Med hilsen

Anne Kjos Veim
seksjonssjef

Anne Marie Abotnes
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.



Mottakerliste:

Nærings- og fiskeridepartementet

Postboks 8090 Dep

0032

OSLO

Kopi til:

Aksel Eikemo

Anne Kjos Veim

Elisabeth Norgard Gabrielsen

Havforskningsinstituttet

Rune Mjørland

Trond Ottemo

NORDNESGATEN 50

5005

BERGEN

