

Fiskeridirektoratet

Bergen, 20. desember 2018

Svar på høring – Forslag til endring av forskrift om krav til teknisk standard for landbasert akvakulturanlegg for fisk

DNV GL Business Assurance takker for invitasjon til å svare på Fiskeridirektoratets høringsnotat, saksnummer 18/14288.

§ 4. Definisjoner: pkt. c) Brukstillatelse

Definisjonen av brukstillatelse foreslås endret til:

Brukstillatelse: dokument utstedt av Fiskeridirektoratet som bekrefter at et landbasert akvakulturanlegg for fisk *har dokumentert en forsvarlig teknisk standard til å forebygge rømming av fisk etter denne forskrift.*

Fiskeridirektoratet presiserer i brevet at brukstillatelsen ikke er en godkjenning av den tekniske standarden til anlegget, men en bekreftelse av at dokumentasjon som er i samsvar med gjeldende krav er mottatt.

Vi merker oss også følgende tillegg til § 23:

Foretaket som utfører tilstandsanalysen står ansvarlig for innholdet i den rømmingstekniske rapporten.

Vi spør oss om det kan være slik at Fiskeridirektoratet skal utstede en *tillatelse* uten å godkjenne innholdet i rapporten som danner grunnlag for tillatelsen. Og særlig siden grunnlaget ikke trenger å komme fra et akkreditert organ. Tilsvarende for NYTEK, så vil et akkreditert organ utstede et sertifikat som bekrefter at dokumentasjonen er godkjent, ikke bare mottatt. Her stilles det krav til at virksomheten som utsteder sertifikatet skal vurdere integriteten i underlaget som danner grunnlag for sertifikatet, ikke kun se til at det foreligger.

§ 7. Krav til dokumentasjon

Vi er klar over at det er bokstav a) som er foreslått endret, men tillater oss likevel å stille spørsmål ved nye bokstav g):

g) brukerhåndbok foreligger og er tilgjengelig for videre daglig drift,

DNV GL spør:

- Skal brukerhåndbok dekke hele anlegget eller for enkeltkomponenter (kar, rør, slanger)?
- Og hvem har ansvar for å utarbeide brukerhåndboken?

§ 23. Krav til kompetanse og uavhengighet for utforming av rømmingsteknisk rapport og tilstandsanalyse

Endringsforslag:

Foretaket som utfører tilstandsanalysen skal være en annen juridisk enhet enn det foretaket som er innehaver av akvakulturtillatelsen.

Side 2 av 2

DNV GL har gjennom Norsk Akkrediterings revisjoner blitt nøye fulgt opp når det gjelder uavhengighet og grenseganger for arbeid utført av juridiske enheter innunder DNV GL-paraplyen. Et styringsystem for slike vurderinger skal være på plass, som bl.a. krever dokumentasjon av uavhengighetsvurderinger fra sak til sak. Vi syns dette er en akseptabel og nødvendig ordning. Når det nå foreslås lemping av kravet om at virksomhet som utfører tilstandsanalyse og utformer rømmingsteknisk rapport skal tilfredsstillende krav til uavhengighetstype A i NS-EN-ISO-17020 – *Generelle krav til drift av ulike organer som utfører inspeksjoner*, spør vi: Hvordan skal det sikres at selskaper som ikke er akkreditert – og derigjennom ikke revideres av NA – praktiserer et like strengt regime som de akkrediterte? Hvordan skal det føres tilsyn med dette?

I høringsforslaget drøfting side 7, sies (vår understreking):

Dersom foretaket som utarbeider tilstandsanalysen har økonomiske forhold til oppdragsgiver, for eksempel gjennom oppdrag på andre lokaliteter enn det aktuelle anlegget som skal vurderes, må foretaket som utarbeider tilstandsanalysen sørge for at disse forholdene ikke kommer i veien for evnen til uavhengig vurdering. Dette kan gjøres ved organisatoriske grep som sikrer at de aktuelle i foretaket som utfører tilstandsanalysen ikke blir påvirket av slike forhold. Foretaket kan bli bedt om å dokumentere at slike tiltak er gjennomført.

Overfor hvem og eventuelt når skal dette dokumenteres overfor?

Videre siteres høringsforslaget:

Foretaket som utfører tilstandsanalysen kan ikke kontrollere arbeid som det selv har utført. Det skal i tillegg ikke ha personlig eller økonomisk tilknytning til innehaver av akvakulturtillatelsen som kan påvirke evnen til uavhengige vurderinger. Dette gjelder likevel ikke hvis arbeidsforholdet og eller tilknytningen har vært opphørt i mer enn 10 år.

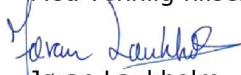
Dette krever at aktører som leverer tilstandsanalyse og/eller rømmingsteknisk rapport har et godt og levende system for vurdering, dokumentasjon og oppfølging av uavhengighet. Igjen stiller vi spørsmål ved hvordan det skal føres tilsyn med dette. DNV GL mener at utførende selskap så tidlig i prosessen som mulig må dokumentere uavhengighet (personell og bakgrunn). § 7 refererer til skjema utarbeidet av Fiskeridirektoratet der prosjekterende og utførende foretak bl.a. skal dokumentere kompetanse overfor innehaver av akvakulturtillatelse. DNV GL foreslår at dette skjema også bør kunne dekke dokumentasjon av uavhengighet, og at et tilsvarende skjema kan dekke aktiviteter ved tilstandsfastsetting av eksisterende anlegg. Dette vil kunne avdekke personlige relasjoner som kan medføre spørsmål knyttet til uavhengighet, f.eks. oppkjøp av virksomheter som har hatt vesentlig befattning med anlegget under vurdering eller gjennom tidligere arbeidsgivere.

Videre merker vi oss følgende:

Foretaket som utfører tilstandsanalysen står ansvarlig for innholdet i den rømmingstekniske rapporten.

DNV GL mener det ikke kan være riktig at foretaket som utfører tilstandsanalysen skal stå ansvarlig for innholdet i den rømmingstekniske rapporten, så lenge rømmingsteknisk rapport inneholder flere elementer enn tilstandsanalysen. Vi kan se for oss at ett foretak utfører tilstandsanalysen og et annet utfører og ferdigstiller den rømmingstekniske rapporten.

Med vennlig hilsen



Jøran Låukholm

Daglig leder

DNV GL Business Assurance Norway AS

Med vennlig hilsen



Liv Solveig Olafsson

Avdelingsleder Technical Aqua Services

DNV GL Business Assurance Norway AS