

Fiskeridirektoratet

Postboks 185 Sentrum

5804 BERGEN

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Sør

Saksbehandler: Sven Michael Feyling Barstad

Telefon: 91558710

Vår referanse: 17/14627

Deres referanse: 17/12338

Dato: 20.11.2017

Att:

Fartøy- og deltakerseksjonen

Svar på høring - Deltakerforskriften 2018 - region Sør

Fiskeridirektoratet region Sør viser til høring om deltakerforskriften 2018 med svarfrist 20. november 2017.

I vårt svar vil vi først komme med noen generelle betraktninger til høringen før vi går konkret inn på de enkelte punktene i høringsnotatet.

1. Generelle betraktninger til høringen

Slik vi ser det synes vi at det bør legges til rette for at fiskere fra Sør-Norge kan delta i fisket i Nord-Norge. Videre er vi av den oppfatning av at man må legge til grunn en pragmatisk holdning ved fastsettelse av reguleringen slik at reglene blir enkle å forstå for fiskerne og forvaltningen.

Vi forstår høringen og de konkrete punktene slik at mange av disse må sees i sammenheng da flere av forslagene gjelder eierskap og om eier er den eneste som kan være hovedsmann.

2. Tiltak for å begrense overgangen fra lukket til åpen gruppe i fisket etter torsk

Innledningsvis vil vi påpeke at det er uklart om høringsnotatets punkt 1 (med underpunkter) omhandler åpen gruppe i fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N, eller alle fiskerier. Spesielt når man ser dette i sammenheng med de øvrige forslagene.

Vi er enige i at regler som hindrer eller begrenser deltakelse i åpen gruppe etter salg av fartøyet fra lukket gruppe (høringsnotatets punkt 1.2) vil bidra til byråkratisering. I tillegg vil dette innebære et unødvendig inngrep i næringsfriheten

Videre viser vi til forslaget om at selskap som ikke har en majoritetseier kan bli utelukket fra åpen gruppe. Vi er enige i forslaget til bestemmelse (øverst på side 7) og dette må i tillegg sees i sammenheng med et mulig generelt krav om at eier må være hovedsmann. Vi er derfor av den oppfatning at det må være et vilkår at det er en fysisk person som er majoritetseier (direkte eller indirekte), samt at han må være hovedsmann, ved deltakelse i åpen gruppe.

Forslaget om endringer i reglene om eierkonstellasjon fremstår etter vårt syn som svært kompliserte. Slik vi ser det er det ikke hensiktsmessig å komplisere regelverket ytterligere, dersom man velger å gå for situasjon A, eller situasjon A og B, er vi av den oppfatning at man bør velge forskriftsfesting av situasjon A.

3. Om et generelt krav om at eier må stå om bord i åpen gruppe

Slik vi ser det er et av formålene med å ha en åpen gruppe, i de fleste fiskerier, at dette skal være en inngangsport til fiskeryrket. Det er derfor hensiktsmessig at det innføres et generelt krav om at eier skal være hovedsmann i den åpne gruppen i hvert enkelt fiskeri.

Etter vårt syn er det også hensiktsmessig at eier i denne sammenheng må være en majoritetseier (mer enn 50% eierskap). I motsetning til den nåværende praksisen ved fisket etter leppefisk og de øvrige forslagene i høringsnotatet vil dette være en enkel regel for fiskerne og forvaltningen å forholde seg til.

Videre viser vi til unntaksreglene som blir nevnt, blant annet sykdom og politiske verv. Vi mener det vil være hensiktsmessig at det blir inntatt en unntaksregel som gjelder omsorgsplikter for fiskere på blad B slik det også fremgår av manntalsforskrifta § 6 første ledd. Dette vil gi fiskere i en vanskelig situasjon mulighet til å opprettholde aktiviteten i den perioden dette måtte gjelde.

4. Justeringer i landsdelsbindingen

Som vi har nevnt i punkt 1 er vår holdning at landsdelsbindingen er en dårlig ordning generelt sett da den bare tilgodeser fiskere i Nord-Norge. Dersom dispensasjonsordningen består er vi av den oppfatning at en karantenetid på minst et år er hensiktsmessig da vi også ser at den er relativt enkel å omgå slik den står i dag.

5. Drøfting av alternative adgangsreguleringer i fisket etter leppefisk

Vi er av den oppfatning at fisket bør lukkes og at det ikke lengre bør være mulig å delta i fisket etter leppefisk som fritidsfisker. Etter vårt syn er det også mest hensiktsmessig å gå for lukking

basert på deltakelse i to år i perioden 2014-2016. Vår begrunnelse for at dette fremstår som den beste løsningen er at dette vil sikre høyest mulig kvote pr. deltaker. Etter vårt syn bør også deltakerne i en lukket gruppe også være ført på blad B.

Videre er vi av den oppfatning at deltakelse i dette fisket bør knyttes til person og ikke til fartøy. Bakgrunnen for dette er at mange fiskere som har deltatt i 2014-2016 har skaffet nytt fartøy i løpet av 2017. Vi mener dette bør gjøres i kombinasjon med nye kvoter for å erstatte fiskere som ikke lengre deltar i fisket, samt at det lages en ordning med rekrutteringskvoter slik at unge fiskere som ikke har deltatt før også kan delta i fiskeriet. Basert på vår erfaring er det mange unge som er interessert i å delta i fiskeriet (og som ikke har deltatt tidligere), og vi er av den oppfatning av at en rekrutteringsordning spesielt rettet mot leppefisk vil bidra til rekruttering av fiskere. Vi forutsetter for øvrig at det vil være mulig å delta i fisket etter leppefisk gjennom ungdomsfiskeordningen ved en eventuell lukking, gitt at ordningen videreføres.

I tillegg mener vi at deltakelse knyttet til person vil forhindre at kvotene blir omsettelige. Dette mener vi er ønskelig bl.a. av hensyn til å sikre at ressursene (leppefisk) kommer kystbefolkningen til gode. Til dette viser vi også til at fisket etter leppefisk er et fiske som mange driver i sitt nærområde.

Vi har noen kommentarer til de øvrige alternativene også. For det første er vi av den oppfatning at den særskilte åpne gruppen som ble vedtatt for 2017 var en dårlig ordning og at denne ikke bør videreføres. Blant annet ga åpningen for å delta med mer enn ett fartøy unødvendig mye merarbeid, samt at vi er av den oppfatning at dette førte til et økt press på fiskebestanden over et kort tidsrom.

Dersom valget faller på å ha en åpen gruppe bør denne være lik de åpne gruppene i øvrige fiskerier.

6. Hjelpesfartøy i fisket etter leppefisk

Vi er av den oppfatning at det ikke er behov for hjelpesfartøy i fisket etter leppefisk. Utgangspunktet for den enkelte fisker er at de må gå til anskaffelse av et fartøy som er egnet og utrustet til det fisket de skal drive med. Etter vårt syn viser fisket de siste årene at det er mulig å drive fiske etter leppefisk uten hjelpesfartøy og at dette derfor er hel

Med hilsen

Erik Ludvigsen
seksjonssjef

Sven Michael Feyling Barstad
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Fiskeridirektoratet

Postboks 185 Sentrum 5804 BERGEN