

Fiskeridirektoratet
Utviklingsseksjonen
Postboks 185 Sentrum
5804 Bergen

Bremnes, 30.03.2017

Høring av regulering av fisket etter leppefisk 2017

Vi viser til brev av 24.02.2017 om forslag til regulering av fisket etter leppefisk i 2017, og har følgende innspill til forslaget:

Generelt:

Villfanget leppefisk er en viktig ressurs for oppdrettsnæringen, for å holde lusenivåene i anleggene innenfor lovlige grenseverdier. Fisket etter leppefisk tidligere år (med unntak av 2016), har foregått frem til sjøtemperaturene har sunket og leppefisken naturlig nedregulerer sin aktivitet. I 2016 ble fisket regulert etter en totalkvote, uten nedgang i fangst før kvoten var nådd. Dette kan peke på vedvarende sterke bestander av leppefisk. Vi har likevel et ansvar å bevare og opprettholde bærekraftige nivåer av leppefisk.

Totalkvote:

Vi støtter forslaget om å ta bort totalkvoten, da vi så dette var svært uheldig i 2016. Kappfisket førte til nedsatt velferd for fisken som ble satt ut i merdene. Ved å ta vekk totalkvoten og ikke sette en sluttdato for fisket, vil det trolig føre til et mer nøkternt fiske. Dette vil være mer heldig for bestandene, samt fiskevelferden for den fangstede leppefisken.

Kvota på fartøynivå:

Vi mener 100 000 per fartøy vil gi en stor begrensning til etablerte fiskere. Etablerte fiskere vil i de aller fleste tilfeller kunne opprettholde god kvalitet, som følge av erfaring. Vi mener derfor det bør gis kvota etter tidligere deltakelse, evt mengde leppefisk fisket i sesongene 2016 og 2015. Dette vil fremdeles gi åpning for nye deltakere, men på samme tid kunne sikre god kvalitet.

Deltagelse:

Per tid er det en god innfallspport å etablere seg som fisker, gjennom å starte med fiske etter leppefisk. Selv om etterspørselen foreløpig er stor, kan det forventes at det vil avta gradvis. Dette vil trolig naturlig begrense mengden nye redskap i sjø. Likevel bør det settes ned krav om leveringsavtale med avtalte volum. Dette vil gjøre det vanskeligere å mellomlagre fisk hvis fisker mangler kjøper i utgangspunktet. Mellomlagring vil ofte føre til nedsatt fiskevelferd (og kvalitet).

Åpningtidspunkt:

Det er foreslått et sent åpningtidspunkt, for å forhindre fiske i gyteperioden. Gyteperioden er først og fremst temperaturavhengig. Prøvefiske, samt tett oppfølging av temperatur, vil være hensiktsmessig for å få et grunnlag for når gyteperioden er over.

Sluttdato:

Vi støtter forslaget om ikke å fastsette sluttdato for fisket, da dette vil føre til kappfiske. Dette så vi erfaringsvis i 2016, hvor fisken fikk svært nedsatt velferd som følger. I tillegg førte fastsatt sluttdato til at mange fikk mangel på leppefisk til smolt satt ut høsten 2016.

Størrelsesbegrensninger:

Grønngylt:

Vi mener at maksimalmålet på grønngylt bør økes til 18/19 cm.

Jf. Havforskningsinstituttet vil grønngylten kunne bli opptil 30 cm, men oftest mellom 15-20 cm. Kjønnsmodningen skjer når fisken er mellom 2-3 år. Argumentet for begrensningen er økt fekunditet med økende størrelse, og at et intensivt fiske vil kunne redusere andelen store og eldre individer. Det har vært en økende fangst av grønngylt for hvert år. Dette kan indikere god rekruttering, og vi ser derfor ikke at størrelsesvinduet ikke kan økes med et par cm.

Alternativt kan man flytte minstemålet og fjerne maksimalmålet, som vil kunne gi god rekruttering av kjønnsmoden fisk som likeledes vil kunne være tilnærmet parallell med fekunditet i forhold til størrelse.

Stor grønngylt er av en vesentlig betydning for utsett med stor laks. Den siste produksjonsfasen har erfaringsvis størst utfordringer med lakselus, og det er derfor viktig at det også er tilgjengelig leppefisk av riktig størrelse som kan benyttes her.

Bergnebb:

Vi mener at maksimalmål er uforholdsmessig lave, og bør fjernes.

Arten skiller seg ut fra de andre leppefiskartene ved å gyte i flere sesonger før den når minstemål. I tillegg har arten pelagiske egg, som også vil kunne øke overlevelsen, samt de ikke er avhengig av 'nursing' for å overleve. Den er heller ikke hermafrodit, og man har dermed en bedre balanse av begge kjønn representert i naturen.

Bergnebb er ikke like lønnsom for fiskerne å fangste, da den normalt er dårligere priset samt lever dypere og vil ta lenger tid å trekke opp. Det er også rapportert fra våre fiskere om bestander med store individer på mer eksponerte plasser.

Disse faktorene peker på at det trolig ikke vil være noen nær forestående fare for overbeskatning av bestandene av bergnebb.

Utover dette støtter vi Havforskningsinstituttets innspill og Fiskeridirektoratets reguleringsforslag.

Røkting av redskap:

Vi har ingen innvendinger i forhold til forslag om røkting av redskap.

Seleksjonsinnretninger:

Vi har ingen innvendinger i forhold til seleksjonsinnretninger, vi mener det er positivt at det vektlegges bruk av utstyr som viser å være mer skånsom for å selektere ut uegnet fangst/bifangst. Dette vil ivareta velferden, og øke sjansene for overlevelse ved unnslippelse fra fangstredskapene som vil kunne være med på å sikre rekruttering til bestanden.

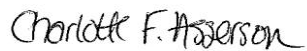
Redskapsmengder:

Etter intervjuer med våre fiskere, viser det seg at ett fartøy (noe avhengig av antall mannskap) kan vende mellom 400-600 teiner på én dag og balansere dette med god fiskevelferd (kvalitet). Vi mener derfor det bør innføres en redskapsbegrensning på 400-600 teiner per fartøy.

Gjenutsetting av leppefisk:

Vi har ingen innspill til forslag om føringer for gjenutsetting, og støtter oss til forslag fra HI og Fiskeridirektoratet.

Med hilsen,
Bremnes Seashore



Charlotte Asserson
Rensefiskansvarlig / fiskehelsebiolog