



Fiskeridirektoratet
Postboks 185 Sentrum
5804 Bergen

Trondheim, 05.02.2015

Deres ref.:
13/11864

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2014/11493

Saksbehandler:
Erlend Standal

Merknader til høring av rapport - Regulering av kystfisket etter uer nord for 62°N

Vi viser til deres brev av 04.12.2014, om høring av «*rapport fra arbeidsgruppen som skal gjennomgå reguleringen av kystfisket etter uer nord for 62°N*». Frist for høringen var 01.02.2015. Vi beklager en mindre oversittelse av fristen, men håper at dere likevel vil finne våre merknader nyttige i deres vurderinger.

Vurdering av situasjonen for bestanden

Situasjonen for vanlig uer (*Sebastes norvegicus*) har vært dårlig over forholdsvis lang tid, og må nå betegnes som prekær (gytebestand på laveste nivå og høyeste fiskedødelighet siden starten av tidsserien, en bestand som betegnes som lav og fortsatt minkende av ICES - en situasjon som er forventet å vedvare i mange år. Vanlig uer er listet som truet (EN) i Norsk rødliste for arter 2010). Dette er en konklusjon som er gjengitt flere steder også i arbeidsgruppens rapport, og en trend som er beskrevet i rapporter fra flere tidligere arbeidsgrupper.

Norge har ifølge rapporten de siste ti årene tatt 80-90 % av totalfangsten av vanlig uer. Dette viser både at vi trolig har en stor del av skylden for nedgangen i bestandene, men også at vi er i en god posisjon til å gjøre noe med dette i fremtiden.

Eksisterende og foreslåtte tiltak er ikke tilstrekkelige

Det har over en lengre periode vært satt inn tiltak for å forsøke å bedre situasjonen, men disse har ved gjentatte anledninger og evalueringer vist seg å ikke ha tilstrekkelig effekt. Dette tyder på at man må innføre betydelig strengere tiltak enn det man har prøvd tidligere for å kunne ha noen forhåpninger om en positiv effekt. Det vil sannsynligvis ikke ha noen stor effekt å gjøre mindre justeringer på allerede innførte tiltak. Dette slås også fast av ICES, som tilrår strengere reguleringer fordi reguleringstiltakene i dag er utilstrekkelige. Rådet fra ICES har i flere år vært «*Intet direkte fiske og lave bifangstrater*». Siden 2013 har deres råd vært «*Intet fiske*». Rapporten viser til beregninger fra ICES av beskatningsnivåer som sier at innsatsen i fisket bør reduseres til 1/5 av 2013-nivået - altså en reduksjon på 80 % sammenlignet med fisket kvantum i 2013.

De tiltakene som foreslås av prosjektgruppen kan ikke forventes å ha en effekt som bidrar til å oppfylle rådet fra ICES. Dette er også konklusjonen fra arbeidsgruppen selv, som har beregnet at foreslåtte tiltak vil kunne gi en reduksjon på ca. 15 % sammenlignet med fisket kvantum i 2013.

Det er altså ikke samsvar mellom konklusjonene i rapporten om hva som er nødvendig for å forvalte bestanden bærekraftig og de foreslåtte tiltakene. Dette er etter vårt syn ikke forenlig med målet om en bærekraftig forvaltning, jf. både Havressurslova § 1 og Naturmangfoldloven § 1. Tatt i

betraktning at vanlig uer er listet som truet (EN) i Norsk rødliste for arter 2010 og situasjonen for bestanden som er beskrevet overfor, må et slikt forvaltningsmål også sies å være i strid med Naturmangfoldlovens § 5, første ledd.

Bifangst

Bifangst av vanlig uer har til nå utgjort et forholdsvis stort kvantum, til tross for at bifangstprosenten har blitt redusert flere ganger. Denne delen av fisketrykket på uer må reduseres betydelig for ikke å motvirke effekten av andre fangstreduserende tiltak.

Å åpne for et tillatt bifangstfiske for en så høy innblanding av uer som 30 % for enkelte grupper er i realiteten nesten som å åpne for et direkte fiske på uer. Dette er ikke i samsvar med rådet fra ICES.

Verdi av fangst av uer som overstiger bifangstprosenten bør inndras, slik at man ikke stimulerer til et skjult direkte fiske. Dette vil også stimulere fiskerne til å søke fiskeplasser som erfaringsmessig ikke har så store innslag av uer, og ikke det motsatte som nå.

Miljødirektoratet ber om at foreslåtte tiltak for vanlig uer revurderes, slik at de kommer i overensstemmelse med råd fra ICES og slik at det blir samsvar mellom tiltakene og arbeidsgruppens konklusjon av hva som er nødvendig for å forvalte bestanden på en bærekraftig måte.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Eva Degre
seksjonsleder

Erlend Standal
seniorrådgiver

Kopi til:
Klima- og
miljødepartementet

Postboks 8013 Dep 0030 OSLO