

Rimfrost Antarctic II AS
Postboks 234

6099 FOSNAVÅG

Adm.enhet: Ressursavdelingen

Saksbehandler: Håvard Holder

Telefon: 97432127

Vår referanse: 18/12199

Deres
referanse:

Dato: 20.12.2018

Vedtak om nytildeling av krillkonsesjon

1. Fiskeridirektoratets vedtak

Vi viser til deres søknad av 15. august 2018 om nytildeling av krillkonsesjon for et nybygg, jf. vår utlysning av 10. april 2018. Fiskeridirektoratet har tildelt de to krillkonsesjonene til Aker Biomarine Antarctic AS (Aker Biomarine) og Rimfrost Antarctic II AS (Rimfrost). Det er ikke tildelt krillkonsesjon til Fish Group of Norway AS (FGN).

Fiskeridirektoratet har dermed innvilget søknaden om nytildeling av krillkonsesjon til Rimfrost Antarctic II AS. Det gjelder vilkår for konsesjonen jf. vår utlysningstekst. Disse vil bli tatt inn i ervervstillatelsen for nybygget som vil bli behandlet i egen ekspedisjon.

Vedtaket er fattet i medhold av § 4 i forskrift om konsesjonsordning for fiske utenfor norsk fiskerijurisdiksjon, jf. ovennevnte utlysning av 10. april 2018.

Vedtaket kan påklages til Nærings- og fiskeridepartementet, jf. forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage må være sendt Fiskeridirektoratet innen tre uker etter mottakelsen av dette brev. Vi gjør oppmerksom på at vedtakene om tildeling av krillkonsesjon ikke er endelige før en eventuell klagebehandling er avsluttet.

2. Begrunnelse

Ved vurderingen av søknadene er kriteriene oppstilt av Nærings- og fiskeridepartementet, slik disse fremgår av utlysningsteksten av 10. april 2018, lagt til grunn. Disse er:

- Norske interesser

- Ivaretagelse av miljøhensyn, både mht. fartøy, fangstteknologi, produksjon, utslipp, tiltak for å unngå skade på andre organismer, fugler og dyr mm.
- Finansiering av fartøy mv. og antatt gjennomføringsevne på lang sikt
- Erfaring og kompetanse på krill

Det ble utlyst inntil 2 nye krillkonsesjoner.

- **Norske interesser**

Norske interesser utenom de øvrige rangeringskriteriene vil etter referansegruppens syn favne om norske eierforhold og eventuell aktivitet i Norge. Det vil ivareta norske interesser at virksomheten har sterkest mulig tilknytning til Norge gjennom norske eierinteresser som har kontroll over virksomheten. Aktivitet gjennom produksjon, videreutvikling og forskning i Norge vil også være av betydning her. Til tross for at nasjonalitetskravet i deltakerloven vil være oppfylt for alle tre søkerens vedkommende, synes Rimfrost å ivareta norske eierforhold bedre enn de to øvrige søkere. Når det gjelder aktivitet i Norge har Aker Biomarine en omfattende administrasjon i Norge med ansatte. Rimfrost og FGN sin søknad legger til rette for produksjonsvirksomhet i Norge.

Etter Fiskeridirektoratets oppfatning er det samlet sett lite som skiller søkerne fra hverandre etter dette kriteriet.

- **Miljøhensyn**

Når det gjelder ivaretagelse av miljøhensyn vil virksomheten til havs ha størst betydning. Lavt drivstofforbruk, lave utslipp av avgasser og restprodukter fra produksjonsprosessen er sentralt. Videre vil forhold knyttet til fartøyet og fremdriftssystem være av betydning. Det er også lagt vekt på hvorvidt fangsteknologi/-metoden er skånsom mot sjøpattedyr, sjøfugl, fisk og organismer for øvrig.

Aktørene har valgt noe ulike løsninger, men det er etter Fiskeridirektoratets oppfatning heller ikke her avgjørende forskjeller mellom søkerne.

- **Finansiering av fartøy mv. og antatt gjennomføringsevne på lang sikt**

Prosjektene til de tre søkerne er planlagt finansiert på ulikt vis, med ulik grad av lånefinansiering og egenkapital. Alle søknadene sannsynliggjør i større eller mindre grad et økonomisk fundament for kjøp av fartøy og drift av virksomheten på lengre sikt. Fiskeridirektoratet viser til de planer fremsatt i søknadsdokumentene om dette. Her er det av betydning at både Aker Biomarine og Rimfrist allerede er operative med produksjon som genererer kapital for gjennomføring av nybyggsprosjektet. FGN sitt prosjekt er på

planleggingstadiet og sammenliknet med de to andre søknadene hefter det dermed mer usikkerhet ved denne søknaden når det gjelder gjennomføring av prosjektet.

Det er etter Fiskeridirektoratet sitt syn da klart at Aker Biomarine og Rimfrost har best forutsetning for finansiering av fartøy, og sannsynliggjør best gjennomføringsevne på lang sikt.

- **Erfaring og kompetanse vedrørende krill**

Søker med lengst erfaring og høyest kompetanse vil i mangel av andre holdepunkter presumptivt ha best forutsetninger for å lykkes med virksomheten også i fremtiden. Både Aker Biomarine og Rimfrost har driftserfaring med egne krillfartøy i det aktuelle området, samt produksjonsapparat, etablerte produkter og salgskanaler for disse til relevante markeder. Selv om FGN fremviser omfattende planer for etablering av det samme, er det Fiskeridirektoratet sin oppfatning at Aker Biomarine og Rimfrost best oppfyller dette kriteriet.

3. Oppsummering

Målt opp mot de kriterier Nærings- og Fiskeridepartementet har fastsatt for tildeling av krillkonsesjon i denne omgang, er det Fiskeridirektoratets vurdering at Aker Biomarine og Rimfrost best svarer til disse. Søkerne skiller seg i størst grad på kriteriene om finansiering og gjennomføringsevne på lang sikt, samt erfaring og kompetanse på krill. Etter Fiskeridirektoratets oppfatning skiller søknadene seg ikke nevneverdig fra hverandre når det gjelder kriteriene om norske interesser og ivaretagelse av miljøhensyn mv.

Med hilsen

Aksel Eikemo
direktør

Truls Konow
seksjonssjef

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Rimfrost Antarctic Ii As

Postboks 234

6099

FOSNAVÅG